https://doi.org/10.26442/20795696.2019.2.190345

Оригинальная статья

Распространенность и межгенные взаимодействия полиморфизмов, ассоциированных с нарушениями гемостаза и фолатного обмена, при повторных ранних самопроизвольных выкидышах

Н.И. Фролова[™], Т.Е. Белокриницкая, Н.Н. Страмбовская, Е.П. Белозерцева ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия» Минздрава России, Чита, Россия ⊠taasyaa@mail.ru

Аннотация

Цель. Проанализировать частоту встречаемости полиморфизмов и комбинаций генов FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-675-5G>4G и оценить их ассоциацию с повторными ранними самопроизвольными выкидышами.

Материалы и методы. В исследование были включены некурящие небеременные женщины раннего фертильного возраста (20-35 лет) без экстрагенитальной патологии и семейного анамнеза тромбозов. Основную группу составили 50 пациенток, имевших в анамнезе от 2 до 5 спонтанных выкидышей в ранние сроки гестации с исключенными известными причинами невынашивания беременности; контрольную группу – 50 женщин, имевших нормальные роды, завершившиеся рождением здорового ребенка, без анамнеза спонтанных выкидышей, преждевременных родов, потери плода, преэклампсии и других акушерских осложнений. Генотипирование проведено методом полимеразной цепной реакции. Анализ результатов включал соответствие закону Харди–Вайнберга, χ^2 -тест, показатель V-Крамера, отношение шансов (ОШ) и его 95% доверительный интервал (ДИ). Для оценки распределения и межгенных взаимодействий заявленных полиморфизмов генов и их аллелей использовали общую (χ^2 -тест, df=2) и мультипликативную (χ^2 -тест, df=1) модели наследования

Результаты. Выявлен риск повторных выкидышей у носителей гетерозиготных генотипов PAI-1-5G4G (72% vs 32%, p=0,000; ОШ 5,46, 95% ДИ 2,32-12,87). Гетерозиготный генотип FII-20210GA идентифицирован только у пациенток с невынашиванием беременности (4% vs 0%). Комбинации изучаемых полиморфизмов у женщин с невынашиванием регистрировались в 2,4 раза чаще (48% vs 20%; χ^2 =29,20, p=0,000; сильная связь V-Крамера), что существенно увеличивало риск развития заболевания (ОШ 3,69, 95% ДИ 1,52-8,97). Максимальный риск развития осложнения (ОШ 4,64, 95% ДИ 1,55-3,84) выявлен для сочетания 2 гетерозиготных вариантов минорных аллелей, которые встречались в 3,4 раза чаще у женщин основной группы (34% vs 10%; χ^2 =8,73, p=0,004; средняя связь V-Крамера). Важным с позиций патогенеза заболевания является факт, что комбинация генотипов PAI-1-5G4G и FV-1691GA идентифицирована только у пациенток с невынашиванием беременности (2% vs 0%). Нами не выявлено ассоциации сочетания 3 гетерозиготных вариантов минорных аллелей с повторными ранними потерями беременности (14% vs 10%; χ^2 =0,09, p=0,758; ОШ 1,47, 95% ДИ 0,43-4,97)

Заключение. Установлено синергическое взаимодействие между полиморфными локусами при повторных ранних выкидышах: комбинации 2 гетерозиготных вариантов минорных аллелей повышают риск развития осложнения беременности. Сочетание генотипов FV-1691GA и PAI-1-5G4G может претендовать на роль молекулярно-генетического предиктора рецидивирующих ранних потерь беременности.

Ключевые слова: полиморфизм генов, межгенные взаимодействия, повторные ранние спонтанные выкидыши.

Для цитирования: Фролова Н.И., Белокриницкая Т.Е., Страмбовская Н.Н., Белозерцева Е.П. Распространенность и межгенные взаимодействия полиморфизмов, ассоциированных с нарушениями гемостаза и фолатного обмена, при повторных ранних самопроизвольных выкидышах. Гинекология. 2019; 21 (2): 18-22. DOI: 10.26442/20795696.2019.2.190345

Original article

Gene-gene interactions and prevalence of gene polymorphism associated with disorders of hemostasis and folate metabolism in patients with recurrent miscarriage

Nataly I. Frolova™, Tatiana E. Belokrinitskaya, Nataliya N. Strambovskaya, Evgeniya P. Belozertseva Chita State Medical Academy, Chita, Russia [™]taasyaa@mail.ru

Abstract

Aim. To assess the association between polymorphisms of FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-6755G>4G and their combinations in patients with recurrent early pregnancy losses (RPL).

Materials and methods. This study included two groups of women (age range 20-35 years): 50 currently non-pregnant women with a history of 2-5 unexplained recurrent early spontaneous abortion and unknown causes of miscarriages (RPL group), and 50 currently non-pregnant women with a history of having given birth to at least one live baby and without a history of spontaneous abortion, preterm labor, stillbirth, preeclampsia and other pregnancy complications (control group). Gene polymorphisms were detected by the technique of polymerase chain reaction-real time. We have analyzed the frequencies, Hardy-Weinberg equilibrium, V-Kramer test, χ^2 test, odds ratio (OR) and its 95% confidence interval (95% CI). General (χ^2 test, df=2) and multiplicative (χ^2 test, df=1) models of inheritance have been used to assess the presence of gene poly-

Results. Significant association between heterozygotes genotype PAI-1-5G4G (72% vs 32%, p=0.000; OR 5.46; 95% CI 2.32-12.87) and RPL was found. Heterozygous genotype FII-20210GA was detected only in RPL group (4% vs 0%). Combinations of genetic polymorphisms of FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-6755G>4G increase the risk of RPL by 2.4 times (56% vs 20%; $\chi^2=29.20$, p=0.000; OR 3.69, 95% CI 1.52-8.97; strong V-Kramer association). The combination of two heterozygotes variants of minor alleles was found to be a risk factor for RPL (34% vs 10%; χ^2 =8.73, p=0.004; OR 4.64, 95% CI 1.55-3.84). Combined PAI-1-5G4G + FVL-1691GA genotypes was detected only in RPL group of women (2% vs 0%). No significant association between the combination of three heterozygotes variants of minor alleles and RPL.

Conclusion. Our data suggest significant gene-gene interaction of the heterozygotes variants of minor alleles of FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-6755G>4G polymorphisms in patients with recurrent miscarriage. Combined genotypes FVL-1691GA/PAI-1-5G4G can be considered as a genetic molecular predictor of recurrent early pregnancy losses.

Key words: gene polymorphism, gene-gene interactions, recurrent early pregnancy losses.

For citation: Frolova N.I., Belokrinitskaya T.E., Strambovskaya N.N., Belozertseva E.P. Gene-gene interactions and prevalence of gene polymorphism associated with disorders $of hemostasis and folate metabolism in patients with recurrent miscarriage. Gynecology.\ 2019;\ 21\ (2):\ 18-22.\ DOI:\ 10.26442/20795696.2019.2.190345$

овторные ранние самопроизвольные выкидыши являются распространенным осложнением бере- менности, частота которого в мире достигает 5% и не имеет тенденции к снижению, несмотря на совершенствование методов прегравидарной подготовки пациенток и профилактики невынашивания беременности (НБ) [1, 2].

В настоящее время опубликовано огромное количество фундаментальных работ, посвященных патогенезу рецидивирующих потерь в ранние сроки гестации, однако в 40-75% случаев их причина остается полностью не выясненной [1-3].

Доказанными факторами повторных ранних выкидышей считаются анатомический, генетический, иммунный, инфекционный, эндокринный, экологический [1-5]. В последние годы в качестве конфаундеров данного заболевания рассматриваются тромбофилия и нарушения фолатного обмена. По заключению ряда исследователей, полиморфизмы FVL-1691G>A (фактор V Лейдена) и FII-20210G>A (протромбина) ассоциируются с повышенным риском ранних потерь беременности [5-7]. Полиморфизмы MTHFR-677C>T и MTHFR-1298 A>C связывают с повышенной частотой как ранних, так и поздних выкидышей [8-10].

Известно, что ингибитор активатора плазминогена 1 (PAI-1) чрезвычайно важен для реализации репродуктивной функции. Существует мнение, что повышение уровня РАІ-1 приводит к потере беременности опосредованно за счет развития тромбозов и воспаления [11]. В метаанализе Н. Chen и соавт. (2015 г.) и исследовании М. Salazar Garcia (2016 г.) показан повышенный риск ранних потерь беременности у носителей генотипа PAI-1-4G4G, что авторы объясняют изменениями гормонального, иммунного и метаболического статуса пациенток [12, 13]. На фоне достаточно большого количества публикаций по этому аспекту проблемы сведения современной научной литературы об ассоциации полиморфизма *PAI-1-*675-4*G*>5*G* с ранними выкидышами достаточно противоречивы [14-16].

При оценке взаимосвязи генетических полиморфизмов с риском развития заболеваний следует принимать во внимание явление межгенных взаимодействий [17] – возможность взаимодействия неаллельных генов, в результате которых при определенных сочетаниях генетических полиморфизмов могут меняться реализуемые ими эффекты [18]. Таким образом, мультилокусный анализ полиморфизмов генов, влияющих на состояние системы гемостаза и фолатный обмен, может выделить патогенетически значимые комбинации локусов, ассоциированные с повторными ранними потерями беременности.

Цель – проанализировать частоту встречаемости полиморфизмов и комбинаций генов *FVL-1691G>A*, *FII-20210G>A*, *MTHFR-677C>T*, *MTHFR-1298A>C*, *PAI-1-*6755G>4G и оценить их ассоциацию с повторными ранними самопроизвольными выкидышами.

Материалы и методы

В исследование были включены небеременные женщины раннего фертильного возраста (20-35 лет), не имевшие вредных привычек (курение, прием алкоголя или наркотических средств), соматических заболеваний и семейного анамнеза тромбозов и тромбоэмболий, без аномалий развития репродуктивных органов и нарушений менструального цикла. В основную группу вошли 50 пациенток, имевших в анамнезе от 2 до 5 спонтанных выкидышей в ранние сроки гестации (группа НБ). Малая численность данной группы обусловлена строгими критериями отбора: у всех пациенток были исключены антифосфолипидный синдром, генитальные инфекции, общие инфекционные заболевания (в том числе обусловленные TORCH-агентами), аномалии развития и заболевания матки, эндокринные нарушения как причины рецидивирующих ранних потерь беременности [2]. Группу контроля составили 50 женщин, имевших в прошлом нормальные роды, завершившиеся рождением здорового ребенка, без анамнеза спонтанных выкидышей, преждевременных родов, потери

Таблица 1. Общая модель наследования (тест χ^2 , df=2) Table 1. General model of inheritance (test χ^2 , df=2)								
Гено- типы	Беременные с не- вынашиванием* (n=50)	Здоровые бере- менные* (n=50)	χ²	р	ОШ (95% ДИ)			
FVL-1691G>A								
GG	0,940	0,980	1,04	0,59	0,32 (0,03–3,18)			
GA	0,060	0,020			3,13 (0,31–31,14)			
AA	0,000	0,000			1,00 (0,02–51,39)			
		FII-20210G>A	4					
GG	0,960	1,000			0,19 (0,01–4,10)			
GA	0,040	0,000	2,04	0,36	5,21 (0,24–111,24)			
AA	0,000	0,000			1,00 (0,02–51,39)			
		PAI-1-5G>40	ì					
5G/5G	0,020	0,220			0,07 (0,01–0,58)			
5G/4G	0,720	0,320	18,80**	8,0E-5	5,46** (2,32–12,87)			
4G/4G	0,260	0,460			0,41 (0,18–0,96)			
		MTHFR-677C	>T					
CC	0,340	0,440			0,66 (0,29–1,47)			
CT	0,620	0,460	3,11	0,21	1,92 (0,86–4,25)			
TT	0,040	0,100			0,38 (0,07–2,03)			
		MTHFR-1298A.	>C					
AA	0,020	0,220			0,79 (0,36–1,72)			
AC	0,720	0,320	0,39	0,82	1,28 (0,58–2,82)			
CC	0,260	0,460			1,00 (0,24–4,24)			

Здесь и далее в табл. 2: *распределение соответствует закону Харди-Вайнберга; здесь и далее в табл. 3: **различия статистически значимы (p<0,05). Hereinafter in the table. 2: *distribution corresponds to Hardy-Weinberg Equilibrium; hereinafter in the table. 3: **differences are statistically significant (p<0,05).

плода, преэклампсии/эклампсии и других акушерских

Генотипирование для выявления интересующих нас полиморфизмов проведено на ДНК, полученной из лейкоцитов периферической крови («Проба-РАПИД-генетика», ЗАО «НПФ ДНК-Технология», Москва). В качестве метода использована полимеразная цепная реакция с детекцией продукта амплификации в режиме реального времени (Амплификатор «ДТ-96», ЗАО «НПФ ДНК-Технология») с применением комплектов реагентов «КардиоГенетика Тромбофилия», «Генетика метаболизма фолатов» (ЗАО «НПФ ДНК-Технология»). Генетические исследования выполнены в НИИ молекулярной медицины ФГБОУ ВО ЧГМА. Частоты генотипов обследованных пациенток проверяли на соответствие закону Харди-Вайнберга.

Качественные данные представлены в виде числа n и % (число больных с данным признаком, процент от их количества в группе) или десятичной доли единицы (р).

Статистическая обработка результатов произведена с помощью пакета программ Statistica 10. Достоверность разницы между двумя средними показателями оценивали по критерию Стьюдента (t); между долями – по критерию χ². Значения считали статистически достоверными при величине $\chi^2 > 3,84$, при $p \le 0,05$. Для оценки распределения заявленных полиморфизмов генов и их аллелей использовали общую (χ^2 -тест, df=2) и мультипликативную (χ^2 -тест, df=1) модели наследования. Силу ассоциативной связи между изучаемыми генетическими полиморфизмами и ранними выкидышами оценивали по величине показателя V-Крамера и отношения шансов (ОШ). Доверительные интервалы (ДИ), приводимые в работе, строились для доверительной вероятности *p*=95%.

Данное исследование одобрено этическим комитетом ФГБОУ ВО ЧГМА (протокол №64 от 23.06.2014).

Таблица 2. Мультипликативная модель наследования (χ², df=1) Table 2. Multiplicative model of inheritance (χ², df=1)								
Генотипы/ми- норные ал- лели	Беременные с невынашива- нием* (n=50)	Здоровые бе- ременные* (n=50)	χ²	р	ОШ (95% ДИ)			
FVL-1691G>A								
G	0,970	0,980	1,02	0,31	0,33 (0,03–3,19)			
Α	0,030	0,020	1,02		3,06 (0,31–29,95)			
FII-20210G>A								
G	0,980	1,000	2,02	0,16	0,20 (0,03–3,19)			
Α	0,020	0,000	2,02		5,10 (0,31–29,95)			
PAI-1-5G>4G								
5G	0,380	0,380	0,00	1	0,33 (0,56–1,77)			
4G	0,620	0,620	0,00		3,06 (0,56–1,77)			
MTHFR-677C>T								
С	0,650	0,670	0.09	0,77	0,91 (0,51–1,64)			
Т	0,350	0,330	0,09		1,09 (0,61–1,96)			
MTHFR-1298A>C								
Α	0,690	0,620	0,22	0,64	0,87 (0,47–1,59)			
С	0,310	0,280	0,22		1,16 (0,63–2,12)			

Результаты и обсуждение

Пациентки сравниваемых групп были репрезентативны по возрасту: средний возраст обследованных составил 31,0±3,3 года в группе контроля и 31,3±2,9 года у пациенток c HB (p>0.05)

Распространенность заявленных генетических полиморфизмов мы изучали на основании общей и мультипликативной модели наследования. Распределение частот генотипов FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-675-5G>4G и их аллелей соответствовало закону Харди-Вайнберга (табл. 1, 2).

У женщин обеих исследуемых групп не идентифицированы носители мутантных генотипов FVL-1691AA или FII-20210AA (см. табл. 1). Гетерозиготный генотип FVL-1691GA зарегистрирован в 3 раза чаще у пациенток с НБ (6% vs 2%; $\chi^2=1,04; p=0,59)$, при этом нами не выявлено статистически значимой ассоциативной связи между этим генотипом и повторными ранними потерями беременности (ОШ=3,13; 95% ДИ 0,31-31,14).

Гетерозиготный генотип FII-20210GA обнаружен только в основной группе (4% vs 0%; χ^2 =2,04; p=0,36), но не продемонстрировал взаимосвязи с НБ (ОШ=5,21; 95% ДИ 0,24-111,24). Все женщины группы контроля (100%) являлись носителями нормального гомозиготного генотипа FII-20210GG, в то время как у пациенток с повторными ранними выкидышами в анамнезе 96% имели гомозиготный генотип FII-20210GG и 4% — гетерозиготный *FII-20210GA* (χ^2 =2,04; p=0,36).

Гетерозиготный генотип PAI-1-5G4G более часто идентифицировался в группе пациенток с повторными выкидышами по сравнению с группой контроля (72% vs 32%; χ^2 =18,80; p=8,0E-5); см. табл. 1. Выявлена статистически значимая ассоциация гетерозиготного генотипа PAI-1-5G4G и риска повторных ранних выкидышей (ОШ 5,46; 95% ДИ 2,32-12,87). При этом нами не установлено повышенного риска НБ у носительниц мутантного генотипа РАІ-*1-4G4G* (ОШ 0,41, 95% ДИ 0,18-0,96).

Нами не обнаружено статистически значимых различий между группами в частоте встречаемости гетерозиготного генотипа MTHFR-677CT (62% vs 46%, p>0,05 соответственно группы НБ и контроля) и мутантного гомозиготного генотипа MTHFR-677TT (4% vs 10%, p>0,05). Аналогичные закономерности установлены при анализе распространенности полиморфизма гена MTHFR-1298A>C: в сравниваемых группах с одинаковой частотой идентифицированы гетерозиготный генотип *MTHFR-1298AC* (46% vs 40%, *p*>0,05) и мутантный генотип MTHFR-1298CC (8% vs 8%, p>0,05). Ассоциативной связи генетических полиморфизмов MTHFR и риска повторных выкидышей не выявлено (см. табл. 1).

При анализе мультипликативной модели наследования нами не установлено ассоциации минорных аллелей полиморфизмов генов FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-675-5G>4G с риском рецидивирующих ранних потерь беременности.

Исходя из представления, что сочетание нескольких генетических полиморфизмов, являющихся потенциальными предикторами заболевания, увеличивают риск его развития [17-19], на II этапе исследования нами проведен анализ межгенных взаимодействий (табл. 3). Комбинации изучаемых полиморфизмов у женщин с невынашиванием регистрировались в 2,4 раза чаще (48% vs 20%; χ^2 =29,20, p=0,000; сильная связь V-Крамера), что существенно увеличивало риск развития заболевания (ОШ 3,69, 95% ДИ 1,52-8,97). Максимальный риск развития осложнения (ОШ 4,64, 95% ДИ 1,55-3,84) выявлен для сочетания 2 гетерозиготных вариантов минорных аллелей полиморфизма *PAI-1-5G4G* и *MTHFR-*677*CT* или *MTHFR-*1298*AC* или FV-1691GA, которые встречались в 3,4 раза чаще у женщин основной группы (34% vs 10%; χ^2 =8,73, p=0,004; средняя связь V-Крамера). Наибольшая величина показателя относительного риска обнаружена при сочетании генотипов *PAI-1-5G4G и МТНFR-*677*CT* (ОШ 5,27; 95% ДИ 1,1-25,7). Важной находкой явилось то, что комбинация генотипов PAI-1-5G4G и FV-1691GA имела место только у пациенток с рецидивирующими ранними потерями беременности (2% vs 0%).

Дискуссия

Наши результаты в целом подтвердили сведения современной литературы об участии полиморфизмов генов FVL-1691G>A, FIÎ-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-675-5G>4G в патогенезе повторных ранних выкидышей.

Частота и виды комбинации полиморфизмов	Беременные с невына- шиванием (n=50)	Здоровые беремен- ные (n=50)	χ², p	Критерий V-Крамера, сила связи	ОШ, 95% ДИ	Стандартная ошибка, ОШ (S)
Полиморфизмов	абс (%)	абс (%)				
Всего комбинаций	24 (48)	10 (20)	29,20**, 0,000	0,560, сильная связь	3,69**, 1,52–8,97	0,453
Два гетерозиготных варианта минорных аллелей	17 (34)	5 (10)	8,73**, 0,004	0,296, средняя	4,64, 1,55–3,84	0,558
PAI-1-5G4G + MTHFR-677CT	9 (18)	2 (4)	3,68, 0,055	0,224, средняя	5,27**, 1,1–25,7	0,810
PAI-1-5G4G + MTHFR-1298AC	7 (14)	3 (6)	3,07, 0,081	0,200, средняя	2,55, 0,62–10,49	0,722
PAI-1-5G4G + FV-1691GA	1 (2)	0	1,01, 0,315	0,101, слабая		
Три гетерозиготных варианта минорных ал- лелей	7 (14)	5 (10)	0,09, 0,758	0,062, несущественная	1,47, 0,43–4,97	0,623
PAI-1-5G4G + MTHFR-677CT + MTHFR- 1298AC	7 (14)	5 (10)	0,09, 0,758	0,062, несущественная	1,47, 0,43–4,97	0,623

В исследуемой когорте женщин не обнаружено ассоциации мутантных вариантов генотипов FV-1691G>A и FII-20210G>A с НБ. Более того, полиморфизмы FV-1691AA и FII-20210AA не идентифицированы ни у представительниц основной группы, ни в группе контроля. Данный факт можно объяснить, во-первых, небольшим объемом нашей выборки, обусловленной строгими критериями включения в исследование; во-вторых, тем, что носительницы генотипов FV-1691AA и FII-20210AA часто страдают первичным бесплодием [20]. Полученные нами данные совпадают с выводами R. Gonçalves и соавт. (2016 г.), которые также не выявили взаимосвязи полиморфизмов генов FV-1691G>A и FII-20210G>A с рецидивирующими ранними потерями беременности в небольших группах пациенток (137 женщин с двумя и более выкидышами до 12 нед гестации и 100 здоровых) [21].

Установлена статистически значимая ассоциативная связь между гетерозиготным генотипом PAI-1-5G4G (ОШ 5,46, 95% ДИ 2,32-12,87) и повышенным риском повторных выкидышей в ранние сроки беременности. Аналогичные закономерности обнаружили другие авторы при обследованиях более многочисленных групп женщин [7, 16].

При оценке частоты встречаемости генотипов MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C и минорных аллелей заявленных полиморфизмов MTHFR мы не выявили их ассоциации с риском повторных ранних потерь беременности. В метаанализе Ү. Сао и соавт. (2013 г.) на основании исследования большой когорты женщин (1061 здоровая, 1163 с НБ), напротив, сделано заключение о наличии взаимосвязи рецидивирующих выкидышей в ранние сроки с носительством генов MTHFR-677СТ, MTHFR-677ТТ и в то же время продемонстрировано ее отсутствие при гетерозиготном и мутантном вариантах гена MTHFR-1298A>C [22]. Мы полностью поддерживаем мнение I. Nowak и соавт. (2017 г.), что для клинической практики важнее определять уровень гомоцистеина в плазме и рекомендовать пациентам принимать добавки фолиевой кислоты, а не проходить скрининг на полиморфизм гена MTHFR-1298A>C и MTHFR-677C>T[23].

Анализ полиморфизмов генов FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-675-5G>4G у пациенток с повторными ранними выкидышами выявил наличие межгенных взаимодействий, повышающих в 2,4 раза риск развития данного осложнения беременности (ОШ 3,69, 95% ДИ 1,52-8,97). Наибольшую патогенетическую значимость имеет комбинация генотипов PAI-1-5G4G и FV-1691GA, которая имела место только у пациенток группы НБ. При оценке силы связи межгенных взаимодействий исследованных полиморфизмов с рецидивирующими ранними потерями беременности максимальный показатель относительного риска установлен для комбинации полиморфизма PAI-1-5G4G и MTHFR-677CT (ОШ 5,27; 95% ДИ 1,1-25,7).

На основании полученных результатов и современных сведений о биологических эффектах, реализуемых изучаемыми полиморфизмами генов, можно заключить, что при сочетании в геноме потенциальных предикторов гипергомоцистеинемии, гиперкоагуляции и снижения активности фиблинолиза образуются микротромбы и возникают расстройства микроциркуляции, что приводит к нарушениям плацентации, маточно-плацентарного кровообращения и может быть одной из причин НБ [19, 24].

Заключение

Полученные результаты подтверждают наличие синергического взаимодействия между полиморфными локусами генов FVL-1691G>A, FII-20210G>A, MTHFR-677C>T, MTHFR-1298A>C, PAI-1-675-5G>4G при повторных ранних выкидышах: комбинации 2 гетерозиготных вариантов минорных аллелей повышают риск развития осложнения беременности. Сочетание генотипов FV-1691GA и PAI-1-5G4G может претендовать на роль молекулярно-генетического предиктора рецидивирующих ранних потерь беременности.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests. The authors declare that there is not conflict of interests.

Литература/References

- 1. Адамян Л.В., Артымук Н.В., Белокриницкая Т.Е. и др. Выкидыш в ранние сроки беременности: диагностика и тактика ведения. Клинические рекомендации (протокол) утв. Минздравом России 07.06.2016. No. 15-4/10/2-2482. M. 2016.
 - [Adamian L.V., Artymuk N.V., Belokrinitskaia T.E. et al. Vykidysh v rannie sroki beremennosti: diagnostika i taktika vedeniia. Klinicheskie rekomendatsii (protokol) utv. Minzdravom Rossii 07.06.2016 №15-4/10/2-2482. Moscow, 2016 (in Russian).]
- 2. Recurrent Pregnancy loss. ESHRE Guidline, November 2017.
- 3. Kaiser J, Branch DW. Recurrent Pregnancy Loss: Generally Accepted Causes and Their Management. Clin Obstet Gynecol 2016; 59 (3): 464-73. DOI: 10.1097/GRF.0000000000000214
- Garrido-Gimenez C, Alijotas-Reig J. Recurrent miscarriage: causes, evaluation and management. Postgrad Med J 2015; 91 (1073): 51-62. DOI: 10.1136/postgradmedj-2014-132672
- 5. Sergi C, Al Jishi T, Walker M. Factor V Leiden mutation in women with early recurrent pregnancy loss: a meta-analysis and systematic review of the causal association. Arch Gynecol Obstet 2015; 291 (3): 671-9. DOI: 10.1007/s00404-014-3443-x
- 6. Farahmand K, Totonchi M, Hashemi M et al. Thrombophilic genes alterations as risk factor for recurrent pregnancy loss. J Matern Fetal Neo-2016; 29 1269-73. (8): 10 3109/14767058 2015 1044431
- Kamali M, Hantoushzadeh S, Borna S et al. Association between Thrombophilic Genes Polymorphisms and Recurrent Pregnancy Loss Susceptibility in the Iranian Population: a Systematic Review and Meta-Analysis. Iran Biomed J 2018; 22 (2): 78-89.
- 8. Al-Achkar W, Wafa A, Ammar S et al. Association of Methylenetetrahydrofolate Reductase C677T and A1298C Gene Polymorphisms With Recurrent Pregnancy Loss in Syrian Women. Reprod Sci 2017; 24 (9): 1275-9. DOI: 10.1177/1933719116682874
- 9. Chen H, Yang X, Lu M. Methylenetetrahydrofolate reductase gene polymorphisms and recurrent pregnancy loss in China: a systematic review and meta-analysis. Arch Gynecol Obstet 2016; 293 (2): 283-90. DOI: 10.1007/s00404-015-3894-8
- 10. Yang Y, Luo Y, Yuan J et al. Association between maternal, fetal and paternal MTHFR gene C677T and A1298C polymorphisms and risk of recurrent pregnancy loss: a comprehensive evaluation. Arch Gynecol Obstet 2016; 293 (6): 1197-211. DOI: 10.1007/s00404-015-3944-2
- 11. Jeon YJ, Kim YR, Lee BE et al. Genetic association of five plasminogen activator inhibitor-1 (PAI-1) polymorphisms and idiopathic recurrent pregnancy loss in Korean women. Thromb Haemost 2013; 110 (4): 742-50.
- 12. Chen H, Nie S, Lu M. Association between plasminogen activator inhibitor-1 gene polymorphisms and recurrent pregnancy loss: a systematic review and meta-analysis. Am J Reprod Immunol 2015; 73 (4): 292-300. DOI: 10.1111/aii.12321
- 13. Salazar Garcia MD, Sung N, Mullenix TM et al. Plasminogen Activator Inhibitor-1 4G/5G Polymorphism is Associated with Reproductive Failure: Metabolic, Hormonal, and Immune Profiles. Am J Reprod Immunol 2016; 76 (1): 70-81. DOI: 10.1111/aji.12516
- 14. Guan LX, Du XY, Wang JX et al. Association of genetic polymorphisms in plasminogen activator inhibitor-1 gene and 5,10-methylenetetrahydrofolate reductase gene with recurrent early spontaneous abortion. Zhonghua Yi Xue Yi Chuan Xue Za Zhi 2005; 22 (3): 330-3.
- 15. Parveen F, Tuteja M, Agrawal S. Polymorphisms in MTHFR, MTHFD, and PAI-1 and recurrent miscarriage among North Indian women. Arch Gynecol Obstet 2013; 288 (5): 1171-7.
- 16.Li X, Liu Y, Zhang R et al. Meta-analysis of the association between plasminogen activator inhibitor-1 4G/5G polymorphism and recurrent pregnancy loss. Med Sci Monit 2015; 1051-6. DOI: 10.12659/MSM.892898
- 17. Moore JH, Gilbert JC, Tsai CT et al. A flexible computational framework for detecting, characterizing, and interpreting statistical patterns of epistasis in genetic studies of human disease susceptibility. J Theoretic Biol 2006; 241: 252-61.
- 18. Баранов В.С. Генетический паспорт основа индивидуальной и предикативной медицины. СПб.: Н-Л, 2009.

- $[Baranov\ V.S.\ Geneticheskii\ pasport-osnova\ individual'noi\ i\ predika$ tivnoi meditsiny. Saint Petersburg: N-L, 2009 (in Russian).]
- 19. Фролова Н.И., Белокриницкая ТЕ., Страмбовская Н.Н. Молекулярно-генетические предикторы осложнений беременности у молодых здоровых женщин. Дальневосточный мед. журн. 2015; 3: 29–30. [Frolova N.I., Belokrinitskaia T.E., Strambovskaia N.N. Molekuliarnogeneticheskie prediktory oslozhnenii beremennosti u molodykh zdorovykh zhenshchin. Dal'nevostochnyi med. zhurn. 2015; 3: 29-30 (in Russian).]
- 20. Djurovic J, Stojkovic O, Todorovic J et al. Genetics of suspected thrombophilia in Serbian females with infertility, including three cases, homozygous for FII 20210A or FV 1691A mutations. Hum Fertil (Camb) 2017; 20 (2): 132–9. DOI: 10.1080/14647273.2016.1255785
- 21. Gonçalves RO, Fraga LR, Santos WV et al. Association between the thrombophilic polymorphisms MTHFR C677T, Factor V Leiden, and

- prothrombin G20210A and recurrent miscarriage in Brazilian women. Genet Mol Res 2016; 15 (3). DOI: 10.4238/gmr.15038156
- 22. Cao Y, Xu J, Zhang Z et al. Association study between methylenetetrahydrofolate reductase polymorphisms and unexplained recurrent pregnancy loss: a meta-analysis. Gene 2013; 514 (2): 105-11. DOI: 10.1016/j.gene.2012.10.091
- 23. Nowak I, Bylińska A, Wilczyńska K et al. The methylenetetrahydrofolate reductase c.c.677 C>T and c.c.1298 A>C polymorphisms in reproductive failures: Experience from an RSA and RIF study on a Polish population. PLoS One 2017; 12 (10): e0186022. DOI: 10.1371/journal.pone.0186022. eCollection 2017
- 24. Момот А.П. Проблема тромбофилии в клинической практике. Рос. журн. детской гематологии и онкологии. 2015; 1: 36-48. [Momot A.P. Problema trombofilii v klinicheskoi praktike. Ros. zhurn. detskoi gematologii i onkologii. 2015; 1: 36-48 (in Russian).]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPAX / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Фролова Наталия Ивановна – канд. мед. наук, ассистент каф. акушерства и гинекологии педиатрического фак-та, ФПК и ППС ФГБОУ ВО ЧГМА. E-mail: taasvaa@mail.ru

Белокриницкая Татьяна Евгеньевна – д-р мед. наук, проф., зав. каф. акушерства и гинекологии педиатрического фак-та, ФПК и ППС ФГБОУ ВО ЧГМА. E-mail: tanbell24@mail.ru; ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5447-4223

Страмбовская Наталья Николаевна - канд. мед. наук, доц., зав. лаб. молекулярной генетики НИИ молекулярной медицины ФГБОУ ВО ЧГМА. E-mail: strambovskaya@yandex.ru

Белозерцева Евгения Петровна – канд. мед. наук, доц. каф. акушерства и гинекологии педиатрического фак-та, ФПК и ППС ФГБОУ ВО ЧГМА. E-mail: belev.chita@mail.ru

Nataly I. Froloya - Cand. Sci. (Med.), Chita State Medical Academy. E-mail: taasvaa@mail.ru

Tatiana E. Belokrinitskava – D. Sci. (Med.), Full Prof., Chita State Medical Academy. E-mail: tanbell24@mail.ru; ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5447-4223

Nataliya N. Strambovskaya – Cand. Sci. (Med.), Chita State Medical Academy. E-mail: strambovskaya@yandex.ru

Evgeniya P. Belozertseva - Cand. Sci. (Med.), Chita State Medical Academy. E-mail: belev.chita@mail.ru

Статья поступила в релакцию / The article received: 16.04.2019 Статья принята к печати / The article approved for publication: 07.06.2019